



DİYARBAKIR'DA İŞSİZLİK ORANI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME



Hamit BİRTANE
Uzman

Ekim 2011

DIYARBAKIR'DA İŞSİZLİK ORANI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME

Günümüz ekonomilerinin en büyük sorunlarından biri olan işsizlik, genel olarak işgücü ile istihdam edilen nüfus arasındaki fark olarak tanımlanmaktadır. Nüfus artışının hızlı olduğu ve yeterli istihdam alanlarının yaratılmadığı ülkelerde işsizlik uzun dönemli ve yapısal sorun olarak ortaya çıkmaktadır.

Türkiye'nin de aralarında bulunduğu gelişmekte olan ekonomiler, günümüzde yüksek büyüme oranları yakalamalarına rağmen yeterli düzeyde istihdam yaratamamaktadırlar. Bu da işsizliğin daha da artmasına yol açmaktadır. İşsizlik, ekonomi dışında aynı zamanda toplumsal alanda birçok sorun yaratmakta, istikrarı ve sosyal bütünlüşmeyi tehdit etmektedir.

Tablo-1: Hanehalkı İşgücü Verileri (.000)

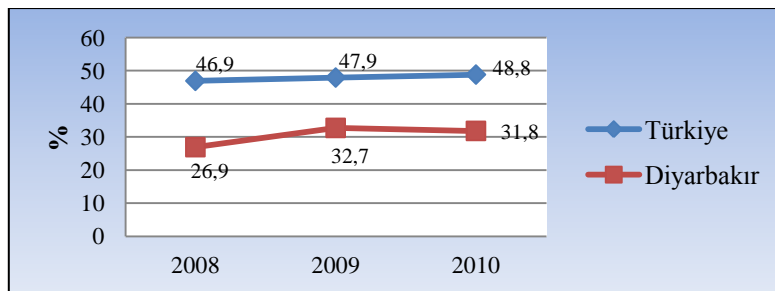
Bin Kişi		15 ve Üstü Yaştaki Nüfus	İşgücü	İstihdam	İşsiz	
					Sayı	%
Türkiye	2008	50,772	23,805	21,194	2,611	11
	2009	51,686	24,748	21,277	3,471	14,0
	2010	52,541	25,641	22,594	3,046	11,9
Şanlıurfa, Diyarbakır	2008	1,696	540	464	76	14,1
	2009	1,810	622	505	117	18,8
	2010	1,932	647	563	85	13,1

Kaynak: (TÜİK, 2011).

Son üç yılın hane halkı işgücü verilerini incelediğimizde (bu bilgiler il düzeyinde bulunmamaktadır); Şanlıurfa ve Diyarbakır bölgesinde çalışma çağındaki nüfusta 236 bin kişilik bir artış yaşanmışken, bu nüfustan ancak 100 bin kişi işgücüne dâhil olmuştur. Artan nüfusa yeterince istihdam olanağı yaratılmama sorunu bir yana, işgücü piyasasında 130 bin kişilik bir kayıp yaşanmıştır. Gelişmekte olan toplumlarda nüfusun işgücüne dâhil olmaması, genel olarak erken emeklilik, gençlerin okullarda daha uzun süre okumaları ve yüksek öğretime daha fazla sayıda girmeleri olarak gösteriliyor.

Diyarbakır özelinde değerlendirme yaptığımızda, Grafik-1'de görüldüğü gibi, işgücüne katılma oranı ülke oranından 20 ila 15 puan düşük düzeydedir. 2010 yılı değerine göre, Diyarbakır'da çalışabilecek yaştaki her 100 kişiden sadece 32 kişi çalışmakta ya da iş aramaktadır. Bir başka deyişle ildeki işgücü kaynağının üçte ikisi işgücüne katılmamakta, bu da insan kaynağının verimli kullanılmadığı anlamına gelmektedir.

Grafik-1. İşgücüne Katılma Oranı

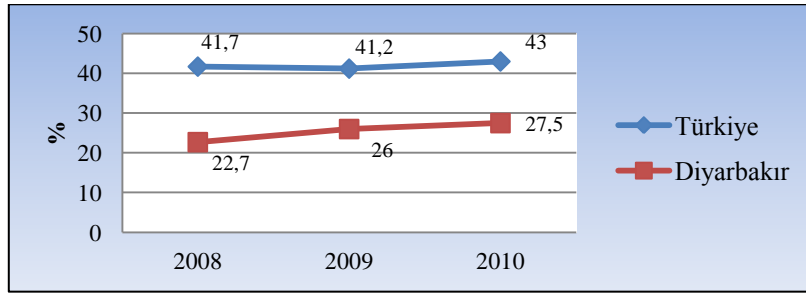


Kaynak: (TÜİK, 2011).

Düşük işgücüne katılma oranının işaret ettiği bir diğer konu ise, üreten kesimin daha fazla kişiyi geçindirmek zorunda kalması ve elde edilen gelirin daha fazla kişi arasında paylaşılmasıdır.

Benzer bir durum, istihdam oranında (Grafik-2) da karşımıza çıkmaktadır. Liberal ekonomi politikalarına geçişle birlikte devlet üretim ve yatırım alanlarında çekilmiş, istihdam yaratma daha çok özel sektöre bırakılmıştır. Son on yılda (krizin denk geldiği yıllar hariç) Türkiye yüksek büyüme oranları yakalamasına rağmen, yeterli düzeyde istihdam yaratılamamıştır. 2010 yılında Türkiye % 8,9'luk yüksek bir büyüme oranı yakalamasına karşın, istihdamdaki artış sadece % 1,8 olmuştur. Diyarbakır istihdam oranında son üç yılda yaklaşık 5 puanlık bir artış olmasına karşın ülke ortalamasından çok düşük düzeyde bulunmaktadır.

Grafik-2. İstihdam Oranı

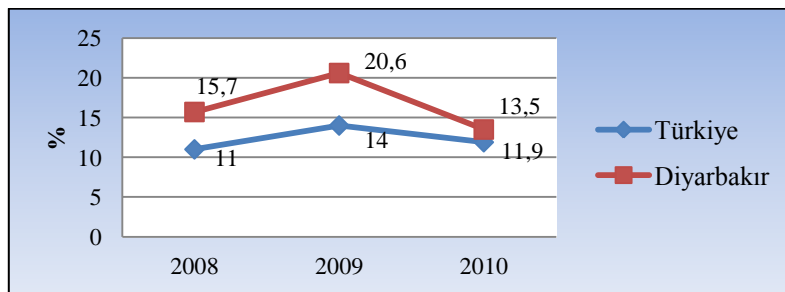


Kaynak: (TÜİK, 2011).

Çalışma çağındaki nüfusta yaşanan artışa paralel yeterli istihdam yaratılamaması, doğrudan işsizliğe işaret etmektedir. 2001 yılından sonra temel işgücü değerleri il bazında yayınlanmadığından, işsiz sayılarına ilişkin değerlendirme Düzey 2 Bölgeleri (Şanlıurfa-Diyarbakır) üzerinden yapılabilmektedir. Buna göre TRC2 Bölgesinde (Şanlıurfa-Diyarbakır) 2010 yılında 85 bin kayıtlı işsiz bulunmaktadır (Tablo-1).

Aşağıdaki grafikte de görüleceği üzere, son üç yılda Diyarbakır'ın işsizlik oranı ülke ortalamasının üzerinde gerçekleşmiştir. Krizin etkilerinin yoğun olarak hissedildiği 2009 yılında Diyarbakır % 20,6 ile Adana'dan sonra en yüksek işsizlik oranına sahip il olmuştur. Bu yılda işsizlik oranının beş puan birden artmasına, krizin etkisiyle daha çok iç piyasadaki daralmanın neden olduğu tahmin edilmektedir.

Grafik-3. İşsizlik Oranı



Kaynak: (TÜİK, 2011).

İşsizlik oranı 2010'da ise % 7,1'lik düşüyle 2008 yılı oranının bile altına inmiştir. Bu düşüşteki 5 puanın krizden dolayı olduğunu bildiğimize göre normal seyrinde işsizlik oranında % 2,1'lik bir iyileşme yaşanmıştır. Ekonomik krizin etkilerinin hissedildiği 2009 yılında 5 puanlık

bir artış ve sonrasındaki yılda hızlı bir toparlanma ile 7 puanlık düşüş gerçekleşmesi, kentin ekonomisinin ulusal ve uluslararası gelişmelere çok duyarlı olduğunu göstermektedir. Oysa Diyarbakır'ın bu yılda en fazla ihracat yaptığı ülkeler finansal kriz nedeniyle ekonomik daralma yaşayan batı Avrupa ve Amerika değil, Ortadoğu Ülkeleri, Çin, Libya, Hindistan gibi ekonomik büyümeleri pozitif yönde olan ülkeler olmuştur. Bu bilgilerden de, kentteki istihdamın daha çok iç piyasaya yönelik üretime dönük olduğu sonucuna varılmaktadır.

İşsizlik göstergelerini etkilemiş olabilecek bir diğer etmen de, tarımdan elde edilen gelirdir. Diyarbakır ili tarımsal üretimden ve tarımsal desteklerden ciddi miktarlarda gelir elde etmekte ve bu gelirle başta inşaat sektörü olmak üzere diğer sektörleri finanse etmektedir. 2007-2008 döneminde yaşanan kuraklıktan dolayı tarımsal gelirlerin azalması, özellikle inşaatla olan finansal aktarımın azalmasına, bu sektörde daralmanın yaşanmasına ve bunun da 2009'daki yüksek işsizliğe neden olması temel varsayımlardandır.

Bölgedeki işsizlerin profilini incelediğimizde, işsizlerin ağırlıklı olarak lise altı eğitim grubunda oldukları ve kriz sırasında en fazla artışın bu gruptaki işsizlerde ortaya çıktığı görülmektedir. Bir diğer önemli husus da, son yılda yükseköğretim grubundaki işsiz sayısında meydana gelen artıştır.

Tablo-2: TRC2 Bölgesi Eğitim Durumuna Göre İşsiz Sayısı (.000)

Bin Kişi	Okuma Yazma Bilmeyen	Lise Altı	Lise ve Dengi Meslek Okulu	Yükseköğretim	Toplam
2008	7	55	10	5	76
2009	11	85	17	4	117
2010	7	61	12	15	85

Kaynak: (TÜİK, 2011).

Bölgedeki işsizlerin en son çalıştıkları iktisadi faaliyet kollarına baktığımızda; kriz öncesinde üç sektördeki işsiz sayısının birbirine yakın olduğu, kriz sırasında en fazla sanayi sektöründe işten çıkarmaların yaşandığı, krizden sonra tarım ve hizmetler sektöründe kriz öncesi rakamlara inilmesine rağmen, sanayi sektöründeki işsizlerin hala yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo-3: TRC2 Bölgesi Son Çalışılan İktisadi Faaliyet Koluna Göre İşsiz Sayısı (.000)

Bin Kişi	Tarım	Sanayi	Hizmet	8 Yılda Önce İşten Ayrılanlar	Daha Önce Çalışmamış Olanlar
2008	23	25	22		6
2009	37	40	34	1	5
2010	22	32	25	1	5

Kaynak: (TÜİK, 2011).

Bölgedeki işsizlerin iş arama süreleri incelendiğinde, çoğunluğun bir yıldan az bir sürede iş aradığı, krizle birlikte bu gruptaki işsiz sayısında artış olduğu görülmektedir. Krizin yarattığı bir diğer etki de, bir yıl ve daha çok bir sürede iş arayanların sayısında görülen artıştır. İş arama sürelerinin uzaması, işsizliğin yapısal bir sorun olarak gelişmeye başladığına işaret etmektedir.

